

| 1. Formale inhaltliche Prüfung | |
|--|----------|
| Einreichung form- und fristgerecht | |
| geforderte Unterlage ordnungsgemäß abgegeben | |
| geforderte Unterlagen vollständig | |
| geforderte Preisangaben vorhanden | |
| fachlich und rechnerisch richtiges Angebot | |
| keine unzulässigen Änderungen und Ergänzungen an Vergabeunterlagen vorgenommen | |
| keine Nebenangebote | |
| 2. Eignungsprüfung | |
| Referenzliste zur Lieferung von Holzhackschnitzeln | Anbieter |
| Eigenerklärung zu den Ausschlussgründen | Anbieter |
| Eigenerklärung zum Unternehmen | Anbieter |
| Erklärung einer Bietergemeinschaft | Anbieter |
| Erklärung zur beabsichtigten Beauftragung von Unterauftragnehmern | Anbieter |
| 3. Angemessenheit des Angebotspreises | |

kein ungewöhnlich niedriger Preis oder Missverhältnis zwischen Preis und Leistung

Bei Erfüllung der Vorgabe X in das betreffende Feld eintragen.

1. Formal inhaltliche Prüfung

Ausschluss bei Nichterfüllung

Vollständig ist ein Angebot, wenn es komplett ausgefüllt ist, ist und alle Erklärungen/Nachweise und Preis-Bei fehlenden Erklärungen/Nachweisen ggf. Nachforderung

Rechnerisch richtig ist eine Angebot, wenn es keine Rechen- und Übertragungsfehler enthält.

Fachlich richtig ist ein Angebot, wenn die Angebotsinhalte den Anforderungen in der Ausschreibung ents

2. Eignungsprüfung

Ausschluss bei Nichterfüllung

Prüfung geforderter Nachweise (Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit)

Prognose, ob Bieter die ausgeschriebene Leistung Vertragsgerecht erbringen kann.

Eignungsprüfung- aufgrund der Nachweise ergibt sich eine hinreichende Eignung des Bieters

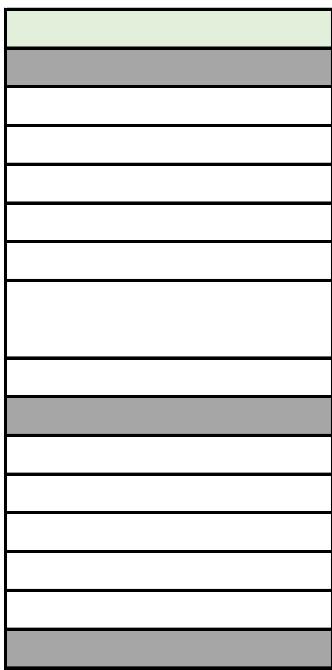
3. Angemessenheit des Angebotspreises

Vergleich mit anderen Angeboten, Abgleich mit Grobkalkulation (vorab), oder mit früheren Ausschreibungen Aufklärungsbedarf. Kein automatischer Ausschluss möglich- erst Stellungnahmedes Bieters verlangen (Fris

se enthält

prechen.

gen. Bei Abweichung größer als 20% vom zweitgünstigsten Angebot zwingend
ist 1 Woche)



Gelb markierte Felder bitte ausfüllen. Bisherige Werte sind nur als Beispiele dargestellt.

| | |
|--------------------------------------|----------|
| Niedrigster Preis (aller Anbieter) | 10,00 € |
| Kürzeste Entfernung (aller Anbieter) | 50,00 km |

Angaben der Anbieter (bitte ausfüllen)

| | Preis: | Entfernung |
|------------|---------|------------|
| Anbieter 1 | 11,00 € | 70,00 km |
| Anbieter 2 | 12,00 € | 75,00 km |
| Anbieter 3 | 13,00 € | 80,00 km |

Erläuterungen:

| | |
|---------------------------|---|
| Preis (€): | Der niedrigste Angebotspreis erhält die höchste Bewertung. |
| Entfernung (km): | Die kürzestes Entfernung erhält die höchste Bewertung. |
| Nachhaltigkeit (FSC/PEFC) | Mit Entfernung sind die Kilometer von der Auftragnehmer zum Lagerstandort direkt zu bewerten. Mit Nachhaltigkeit sind die beiden Zertifikate zu bewerten. Liegt eines der beiden Zertifikate vor ist die Bewertung höher. |

Platzhalter

| Nachhaltigkeit | NN |
|----------------|----|
| 10 | 0 |
| 0 | 0 |
| 10 | 0 |

Gewichtung

| | |
|---|--|
| die höchste Punktzahl | |
| höchste Punktzahl | |
| in Produktionsort/Lagerstandort des | |
| es Auftraggeber gemeint. | |
| ist dies mit der höchsten Punktzahl "10" zu | |
| dies mit der Punktzahl "0" zu bewerten. | |

Anbieter 1

Summe

Anbieter 2

Summe

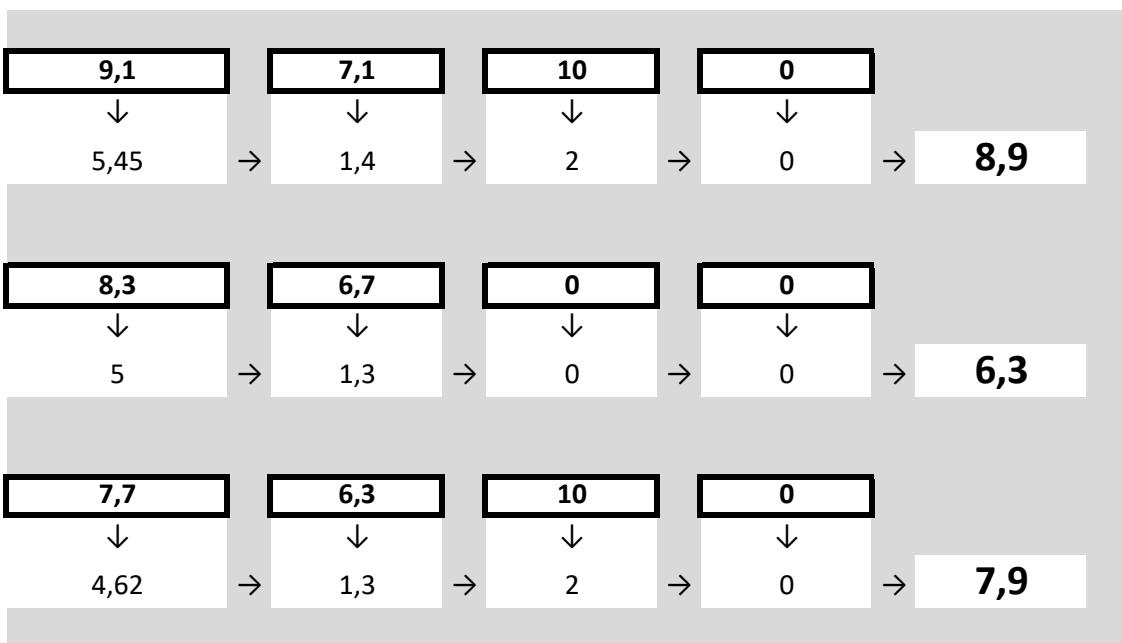
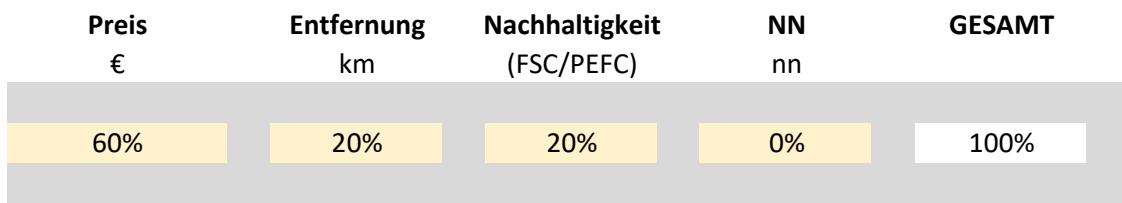
Anbieter 3

Summe

Beispiel:

Wichtig:

vergleichende Betrach
Punktevergabe 0-10 v
Preis-Leistungsverhältnis



Skala jeweils von 0 bis 10

>> 0 = geringste Wertigkeit

>> 10 = höchste Wertigkeit

Jede Spalte muss dann in der Wertigkeit nach 0 - 10 bewertet werden

Wertung der Angebote, auch qualitativ, gemäß Gewichtung der Vergabeunterlagen
wobei 10 die beste Bewertung darstellt.

Wahl. Bei genau gleicher Punktzahl preisgünstigeres Angebot auswählen

